

ED-001

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

Development of Teachers' Skills in Classroom Research at Ban Fang Witthaya
School, Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4

ศุภชัย สุการะกิจ^{1*} และ สมหวัง พันธะลี²

Supachai Sukarakij¹, Somwang Puntalee²

^{1,2}สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

^{1,2}Faculty of Educational Administration, Graduate School, Sripatum University, Khon Kaen Campus.

*Corresponding author's e-mail: Supachai4730@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ศึกษาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ประเมินผลความพึงพอใจการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้ศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย ผู้ศึกษาค้นคว้า 1 คน และผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า 16 คน เป็นครูผู้สอนโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปีการศึกษา 2567 ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 1 คน คือ ศิกษานิเทศก์ เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบนิเทศ แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ก่อนการประชุม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.91 ส่วนหลังการประชุมเท่ากับ 26.6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.75 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น 2) ผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา จำนวน 16 คน ผลการประเมินพบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$) 3) สรุปผลประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา จำนวน 16 คน ผลการประเมินพบว่าอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.59$) 4) ระดับความพึงพอใจจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแล้วพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

คำสำคัญ: การพัฒนาครู, การวิจัยเชิงปฏิบัติการ, ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ABSTRACT

The purpose of this study is: 1) Develop knowledge and understanding of classroom research 2) Study the ability of classroom research 3) Evaluate the satisfaction of the classroom research workshop. The research group consisted of 1 researcher and 16 co-researchers, who were teachers at Ban Fang Witthaya School, Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4, and Academic Year 2024. There was 1 informant, an educational supervisor. The research instruments were interview forms, tests, supervision forms, classroom research report evaluation forms, and co-researcher satisfaction evaluation forms. Data were analyzed using mean, percentage, standard deviation, and content analysis. The research results found that 1) The results of the comparison of test scores before and after the workshop found that before the meeting, the average score was 14.8 points, accounting for 47.91 percent, and after the meeting, it was 26.6 points, accounting for 88.75 percent, indicating that the research group had more knowledge about classroom research. 2) The results of writing a learning management plan to support classroom research for 16 teachers in Ban Fang Witthaya School, the evaluation results were found to be at a good level ($\bar{X} = 4.20$). 3) Summary of the evaluation results of writing a classroom research report for 16 teachers in Ban Fang Witthaya School, the evaluation results were found to be at a very good level ($\bar{X} = 4.59$). 4) The level of satisfaction from the workshop found that the satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.55$).

Keywords: Teacher Development, Action Research, Classroom Research Capability

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา พัฒนาคนทุกช่วงวัยโดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถมีความรู้และทักษะใหม่ที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรมจริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยขณะเดียวกันการส่งเสริมเยาวชนที่ศึกษาในระดับ

การศึกษาทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบมีจิตสาธารณะมีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทยเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2567) การจัดการศึกษานั้นจะต้องปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาและระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับภาวะการเปลี่ยนแปลงและความเป็นจริงของโลก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการปกครองประเทศที่ยังคงดำรงเจตนารมณ์ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขโดยได้ระบุอย่างชัดเจนว่า ปัญหาและวิกฤติการณ์ข้อขัดแย้งต่าง ๆ ของประเทศชาติจำเป็นต้องป้องกันและแก้ไขด้วย “การปฏิรูปการศึกษา” การบังคับใช้กฎหมายและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรมและยังระบุมาตราข้อกฎหมายที่จะนำไปบังคับใช้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) ตามมาตรา 54 รัฐต้องส่งเสริม ให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตรัฐมีหน้าที่ ดำเนินการกำกับส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษา มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากลการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา และเพื่อเสริมสร้าง และพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) และมีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการการศึกษาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 32/1 บัญญัติไว้ว่า “กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนาประเทศเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2562) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานการวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567)

จากความสำคัญและนโยบายเบื้องต้นการวิจัยพัฒนาครูได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งเห็นได้อย่างชัดเจนในนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีการปฏิรูปครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยพัฒนาครูให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิด

การเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567) บทบาทครูจึงสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ สร้างภูมิปัญญาพัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งการพัฒนาตนเองของครูไปพร้อม ๆ กัน ในส่วนของการพัฒนาครูให้มีศักยภาพ ในด้านการจัดการเรียนรู้หรือการพัฒนาผู้เรียนนั้น สังคมยอมรับว่าการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญของการสร้างความรู้และการพัฒนา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดการพัฒนาครูและบุคลากรเน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567) ครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นบุคคลที่ส่งเสริมและสร้างสรรค์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ คุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การจัดการเรียนรู้แนวใหม่สหัสวรรษที่ 21 มิได้ละทิ้งทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม แต่เพิ่มการเรียนรู้ที่สามารถศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ผ่านเทคโนโลยี เพื่อให้ทันยุคการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น เพียงแต่ครูผู้สอนต้องเลือกจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่เพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยต้องมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเลือกตามความถนัดตามความสนใจ สุดท้ายผู้เรียนต้องนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงของชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (พนมนคร มिरาชา, 2560) การจัดการเรียนการสอนจึงต้องเน้นไปที่ผู้เรียนผลที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน จะต้องมุ่งมั่นในการจัดและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เต็มตามศักยภาพ ครูต้องอาศัยเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย และครูต้องเปลี่ยนมโนทัศน์เกี่ยวกับการเรียนการสอนใหม่ ให้ครูนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสาน หรือบูรณาการในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้แล้วให้ครูมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย ใช้การวิจัยเป็นการเสริมการสอนซึ่งเป็นงานหลักของครูกล่าวคือใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ หรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุด การวิจัยในลักษณะนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้หรือการวิจัยในชั้นเรียน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ครูทุกคนจะต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการที่ครูจะดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้นั้น ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำ

วิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมา ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง มีทัศนคติทางลบต่อการทำวิจัย จ้างคนอื่นทำวิจัย ไม่ได้นำวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงไม่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนตามที่ควรจะเป็น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567)

โรงเรียนบ้านฝางวิทยา เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านฝาง อำเภอกมลาไสย จังหวัดขอนแก่น เป็นโรงเรียนขยายโอกาส เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัจจุบันมีจำนวนนักเรียน ทั้งหมด 195 คน จำนวนครู 16 คน การบริหารจัดการศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ภายใต้วิสัยทัศน์โรงเรียนบ้านฝางวิทยา “จัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักธรรมทางศาสนาน้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาที่เป็นเลิศ” ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (โรงเรียนบ้านฝางวิทยา, 2566) จากผลการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านฝางวิทยามีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด มีระดับคุณภาพ ระดับต้องปรับปรุง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2563) และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานปีการศึกษา 2566 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยรวม 36.61 คะแนน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยรวม 38.08 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2566) และจากผลการประเมินภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2566 ของโรงเรียนบ้านฝางวิทยา พบว่า มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเต็มรูปแบบจัดอบรมให้ความรู้เพื่อได้ช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมาตรฐานที่ 3 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนา คือ ควรมีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาตนเองและผู้เรียนต่อไป และส่งเสริมให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถูกต้องตรงประเด็นมากขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2566) และจากการบันทึกกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเอง เนื่องจากครูมีภาระงานมาก มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ ภายในโรงเรียน และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้ศึกษาค้นคว้ามีความสนใจที่จะพัฒนาครูโรงเรียนบ้านฝางวิทยาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้ครูทำวิจัยใน

ชั้นเรียนอย่างเต็มรูปแบบ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการปฏิบัติการ ขั้นการสังเกตการณ์และขั้นการสะท้อนกลับผลการปฏิบัติการ เพื่อนำผลไปปรับปรุง การปฏิบัติการขั้นตอนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
3. เพื่อประเมินความพึงพอใจการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย เกี่ยวข้อง จากตำราและเอกสารต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์กรอบแนวคิด ในการศึกษาการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหนังสือตำราของนักวิชาการและหน่วยงานดังนี้
 - 1) พิสนุ พงศ์ศรี (2550) 2) นพพร พรหมแพง (2552) 3) สุทธัญญ์ โอบอ้อม (2557) 4) พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) 5) สุวิมล ว่องวานิช (2557) นำมาสังเคราะห์ให้ได้องค์ประกอบการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ดังนี้ 1) ทักษะด้านการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 2) ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน 4) หลักการ ของการวิจัยในชั้นเรียน 5) กระบวนการและขั้นตอนวิจัยในชั้นเรียน 6) รูปแบบการเขียนรายงานวิจัยใน ชั้นเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการจากหนังสือตำราของนักวิชาการและหน่วยงานดังนี้
 - 1) บัณฑิต ชุมแสงวาปี (2552) 2) ศรัณยา ไครบุตร (2552) 3) จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) 4) นิราพร โทสวนจิตร (2555) 5) คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2557) นำมาสังเคราะห์ให้ได้องค์ประกอบการประชุม

เชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย

1.1 ผู้ศึกษาค้นคว้า จำนวน 1 คน

1.2 ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านฝางวิทยา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 16 คน ที่ตระหนักและสนใจ

ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาแล้วโดยแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 คน
2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ จำนวน 2 คน
3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ จำนวน 2 คน
4. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 2 คน
5. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 2 คน
6. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ จำนวน 2 คน
7. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ จำนวน 2 คน
8. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 2 คน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 3 คน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาครุด้านวิจัยใน
ชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เป็นผู้ให้ข้อมูล
ความรู้ ความเข้าใจ ติดตามอำนวยความสะดวกรวมทั้งช่วยเหลือการพัฒนาครุด้านการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประกอบด้วย

2.1 ศึกษาวิเคราะห์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 1 คน เป็นวิทยากรให้
ความรู้

2.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านฝางวิทยา จำนวน 1 คน เป็นผู้นิเทศภายใน

2.3 หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนบ้านฝางวิทยา จำนวน 1 คน เป็นผู้นิเทศภายใน

2.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 – 6 จำนวน 158 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง
(Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. ประเภทเครื่องมือ แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1.1 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

1.2 แบบสัมภาษณ์มี 2 ฉบับ ดังนี้

1.2.1 แบบสัมภาษณ์การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

1.2.2 แบบสัมภาษณ์การนิเทศภายในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

1.3 แบบประเมินมี 4 ฉบับ ดังนี้

1.3.1 แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

1.3.2 แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.3 แบบประเมินความพึงพอใจ

1.4 แบบบันทึกการประชุม

1.5 แบบสังเกต

2. ลักษณะเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างมี 2 ฉบับ ดังนี้

2.2.1 แบบสัมภาษณ์ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแบ่งเป็น 2

ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์การประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วม
ศึกษาค้นคว้า

2.2.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศภายในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลรายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์การนิเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า

2.3 แบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 2 ฉบับ

2.3.1 แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนใช้ประเมินผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า

2.3.2 แบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนใช้ประเมินผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า

2.3.3 แบบประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาครูต้นการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านฝางวิทยา แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลรายละเอียดความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.4 แบบบันทึกการประชุม มีลักษณะเป็นแบบบันทึกการประชุมแบบเป็นทางการใช้ในการบันทึกข้อมูลในกลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. วิธีการสร้าง

1.1 แบบทดสอบ (Test)

แบบทดสอบ (Test) ใช้ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งก่อนและภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย (Objective Test) แบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือกดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 ศึกษารายละเอียดจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูต้นการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายเพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครู

1.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร วิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัยเบื้องต้น

1.1.3 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบฉบับร่าง จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเนื้อหาครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.1.4 นำแบบทดสอบฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระตรวจพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และ การคัดเลือกแบบทดสอบให้ครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.1.5 นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงให้ครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือ

มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขต
ขอนแก่น จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะธิดา ปัญญา อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ ภูสิงห์ อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

3. อาจารย์ ดร.สมพร หลิมเจริญ อาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพ
ครู มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

1.1.6 ปรับปรุงแบบทดสอบ ตามผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับ
จุดประสงค์ของการพัฒนาและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่วัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา

1.1.7 วิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับความมุ่ง
หมายและขอบเขตของการพัฒนา ดัชนีความสอดคล้องโดยใช้วิธีของ Rovinelli และ R.K.Hambleton โดย
กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 เป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ผลปรากฏว่า
แบบทดสอบที่ใช้ได้มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 จำนวน 30 ข้อ และได้นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

1.1.8 คัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสม จำนวน 30 ข้อและจัดพิมพ์แบบทดสอบ ฉบับสมบูรณ์
เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.2 แบบสัมภาษณ์มี 2 ฉบับ

แบบสัมภาษณ์ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการการดำเนินงานการพัฒนาครู
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 4
และแบบสัมภาษณ์ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศภายในด้านการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่ง
กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ากำหนดขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.2.1 ศึกษารายละเอียดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนอย่างหลากหลายเพื่อกำหนดขอบข่าย เนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครู

1.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสารวิธีการสร้างเครื่องมือจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น
(บุญชม ศรีสะอาด 2545) หนังสือการวิจัยปฏิบัติการ (ประวิต เอราวรรณ์ 2545)

1.2.3 ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง เนื้อหาครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.2.4 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคำถามในการสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงให้ครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตการศึกษาค้นคว้าตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาตรวจสอบเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแล้วเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์

1.2.6 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ตามผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด 2545)

1.2.7 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.3 แบบประเมินมี 3 ฉบับ

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้ากำหนดขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.3.1 ศึกษารายละเอียดจากเอกสารและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครู (ประวิต เอราวรรณ์ 2545)

1.3.2 ดำเนินการสร้างแบบประเมินฉบับร่าง เนื้อหาครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.3.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมในการใช้ภาษา

1.3.4 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงในเรื่องการใช้ภาษาตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบเสนอแนะให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้นแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม

1.3.5 ปรับปรุงแบบประเมิน ตามผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินกับจุดประสงค์ของการพัฒนาและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด 2545) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่วัดตามความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา

1.3.6 วิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินกับความมุ่งหมายและขอบเขตของการพัฒนา ดัชนีความสอดคล้องโดยใช้วิธีของ Rovinelli และ R.K.Hambleton (บุญชม ศรีสะอาด 2545) โดยกำหนดค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 เป็นแบบประเมินที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ ผลปรากฏแบบประเมินที่ใช้ได้มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 และได้แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องอีกต่อ

1.3.7 จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.4 แบบบันทึกการประชุม

เป็นแบบบันทึกการประชุมที่ใช้ในกลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ากำหนดขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.4.1 ศึกษารายละเอียดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูและเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย เพื่อกำหนดขอบข่าย เนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครู

1.4.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสารวิธีการสร้างเครื่องมือจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด 2545)

1.4.3 ดำเนินการสร้างแบบบันทึกการประชุมฉบับร่าง โดยมีระเบียบวาระการประชุมที่มีเนื้อหาครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1.4.4 นำแบบบันทึกการประชุมที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบวาระการประชุมหรือหัวข้อการประชุมให้มีความสอดคล้องครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.4.5 ปรับปรุงแบบบันทึกการประชุมให้มีระเบียบวาระการประชุมที่สอดคล้องครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระและนำเสนอเพื่อพิจารณาตรวจสอบเสนอแนะปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์กับผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม

1.4.6 ปรับปรุงแบบบันทึกการประชุม ตามผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างระเบียบวาระการประชุมหรือหัวข้อการประชุมกับความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด 2545)

1.4.7 จัดพิมพ์แบบบันทึกการประชุมฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.5 แบบสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนในการพัฒนาครูด้านทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ากำหนดขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.5.1 ศึกษารายละเอียดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายเพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครู

1.5.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสารวิธีการสร้างเครื่องมือจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด 2545)

1.5.3 ดำเนินการสร้างแบบสังเกตฉบับร่าง เนื้อหาครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.5.4 นำแบบสังเกตที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายการสังเกตให้มีความสอดคล้องครอบคลุม ความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1.5.5 นำแบบสังเกตฉบับร่าง ที่ปรับปรุงให้มีความสอดคล้องครอบคลุมความมุ่งหมายและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาตรวจสอบเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์

1.5.6 ปรับปรุงแบบสังเกตตามผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการสังเกตกับจุดประสงค์ของการพัฒนาและขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด 2545)

1.5.7 จัดพิมพ์แบบสังเกตฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้ศึกษาค้นคว้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ซึ่งการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 วงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1 ดำเนินการระหว่าง 2 กุมภาพันธ์ 2568 – 28 มีนาคม 2568 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในวงรอบที่1 ในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4

กิจกรรม	ระยะเวลา	เครื่องมือ	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบที่ 1				
ขั้นการวางแผน (Planning)	2 – 4 กุมภาพันธ์ 2568	แบบสัมภาษณ์	โรงเรียนบ้านฝาง วิทยา	ผู้ศึกษาค้นคว้าและผู้ ร่วมศึกษาค้นคว้า
1.การสัมภาษณ์ผู้ร่วม ศึกษาค้นคว้า				
2.การประชุมวางแผนการปฏิบัติพัฒนาครู	4 กุมภาพันธ์ 2568	แบบบันทึกการประชุม	ห้องประชุมโรงเรียน บ้านฝางวิทยา	ผู้ศึกษาค้นคว้าและผู้ ร่วมศึกษาค้นคว้า
3.จัดทำโครงการ	5 กุมภาพันธ์ 2568	เอกสารการจัดทำ โครงการ	โรงเรียนบ้านฝาง วิทยา	ผู้ศึกษาค้นคว้า
ขั้นการปฏิบัติการ (Action)	10 – 11 กุมภาพันธ์ 2568	ชุดเอกสาร ประกอบการประชุม เชิงปฏิบัติการ -แบบทดสอบ -แบบประเมินแผนการ จัดการเรียนรู้	ห้องประชุมโรงเรียน บ้านฝางวิทยา	ผู้ศึกษาค้นคว้า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าและ วิทยากร
4.การประชุมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน				
5.การปฏิบัติการพัฒนา ตนเองด้านการวิจัยในชั้น เรียนตามสภาพจริง	12-28 กุมภาพันธ์ 2568	-แบบสังเกต	โรงเรียนบ้านฝาง วิทยา	ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาค้นคว้า
6.การนิเทศภายในให้ คำแนะนำตลอดจนให้ ความช่วยเหลือครูผู้สอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	12-28 กุมภาพันธ์ 2568	-แบบประเมินค่า โครงการวิจัย -แบบประเมินการ เขียนรายงานการวิจัย	โรงเรียนบ้านฝาง วิทยา	ผู้ศึกษาค้นคว้า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าและ ผู้นิเทศ
ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation)	10-11 กุมภาพันธ์ 2568	-แบบสัมภาษณ์	โรงเรียนบ้านฝาง วิทยา	วิทยากร ผู้ศึกษาค้นคว้า
7.การสังเกตขณะ ดำเนินการประชุมเชิง ปฏิบัติการ				

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	เครื่องมือ	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบที่ 1				
ขั้นการสะท้อนกลับ (Reflection)	28 กุมภาพันธ์ 2568	แบบประเมินการเขียน รายงานการวิจัย	โรงเรียนบ้านฝางวิทยา	1.ผู้ศึกษาค้นคว้า 2.ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า
9.การประเมินผลการ พัฒนาครูด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน		แบบประเมินความพึง พอใจของนักเรียน		3.ผู้นิเทศ 4.นักเรียน

วงรอบที่ 2 ดำเนินการระหว่าง 1 มีนาคม 2568 – 13 มีนาคม 2568 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในวงรอบที่ 2 ในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

กิจกรรม	ระยะเวลา	เครื่องมือ	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบที่ 2				
นิเทศแบบให้คำชี้แนะ	3 – 13	แบบสัมภาษณ์	โรงเรียนบ้านฝางวิทยา	1.ผู้ศึกษาค้นคว้า
เพื่อให้คำปรึกษาติดตาม	มีนาคม	แบบประเมินการเขียน		2.ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า
ตรวจสอบและประเมิน	2568	รายงานการวิจัย		3.ผู้นิเทศ
ผลการวิจัยในชั้นเรียนของ		แบบประเมินความพึง		4.นักเรียน
ครู และกำหนดแนวทางให้		พอใจของนักเรียน		
ความช่วยเหลือกรณีที่มี				
ปัญหา				

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science /for Window) ซึ่งใช้ค่าทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าร้อยละความก้าวหน้า การหาค่าร้อยละความก้าวหน้าความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ใช้สูตรดังนี้ (เกณฑ์ที่พึงพอใจ ร้อยละ 25 ขึ้นไป)

1.3 ค่าเฉลี่ย

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าความเที่ยงของเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถามกับจุดมุ่งหมายโดยใช้สูตร ดัชนี
ความสอดคล้อง (IOC)

2.2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) การคำนวณจะใช้สูตรสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

2.3 หาความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา
(α -Coefficient) ของครอนบาค

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบก่อน
การประชุมเชิงปฏิบัติการและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ค่าคะแนนการทดสอบกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า
จำนวน 16 คน พบว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.91 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุม
เชิงปฏิบัติการ เท่ากับ 26.6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.75 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งรายบุคคลและโดยรวม ดังนั้น สรุปได้ว่า หลังการประชุม
เชิงปฏิบัติการ การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าทั้ง 16 คน มีความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม

2. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า 1) ผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำ
วิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน
16 คน ผลการประเมินโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดี
ทั้งหมดจำนวน 11 ข้อ และองค์ประกอบต่างๆ ในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน แผนการจัดการ
เรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วนมีเข้าใจง่าย แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอน ที่ครูเป็นผู้กระตุ้น แนะนำหรือให้
แนวทางสำหรับผู้เรียนได้ค้นหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค และวิธีการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม และ
การเขียนองค์ประกอบต่างๆ ถูกต้องชัดเจน เหมาะสมกับเวลาและระดับชั้นของผู้เรียน กิจกรรม ในแผนการ
จัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกสืบค้นรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ ด้วยตนเอง เมื่อพิจารณา
รายบุคคล พบว่า ครูอยู่ในระดับดี จำนวน 14 คน และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 คน 2) ผลประเมิน

การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 4 จำนวน 16 คน ผลการประเมินโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.59$)

3. ผลการประเมินความพึงพอใจการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจ
การประชุมเชิงปฏิบัติการแล้ว เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.55$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ในครั้งนี้ มีประเด็นน่าสนใจที่สามารถนำมา
อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับ
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.91
ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เท่ากับ 26.6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.75
แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ที่เป็นเช่นนี้
อาจเป็นเพราะวิทยากรที่ให้ความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ นางสาวภทริยา ทองยา เป็นศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ
และมีประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี มีความเป็นกันเองทำให้การประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ใน
ภาวะที่ไม่เป็นเชิงวิชาการจนเกิดความเครียดกับกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าและกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า
มีความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จึงทำให้กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ความเข้าใจชัดเจน
ยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตร สวัสดิ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา
ศักยภาพครูในการ ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
เพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 48.50 เพิ่มเป็นร้อยละ 76.00

2. ผลของการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า

2.1 ผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
บ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 16 คน พบว่ามียอดประกอบ

ครบถ้วนมีเข้าใจง่าย แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอน ที่ครูเป็นผู้กระตุ้น แนะนำหรือให้แนวทางสำหรับผู้เรียน ได้ค้นหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค และวิธีการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม และการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ถูกต้องชัดเจน เหมาะสมกับเวลาและระดับชั้นของผู้เรียน กิจกรรม ในแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกสืบค้นรวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ อุดมพร ทองคำ (2555) ได้ทำการ วิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสรวงดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ใช้การนิเทศภายในเป็นแนว ทางการพัฒนา ผลจากการนิเทศในด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม จากการนิเทศภายในในวงรอบที่ 1 พบว่าอยู่ในระดับดี การนิเทศภายในเพื่อติดตามการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในวงรอบที่ 1 ผู้ร่วมวิจัยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน เป็นรายบุคคล และหาแนวทางการแก้ปัญหาได้ โดยการจัดทำเป็นสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน แบบฝึกเสริมทักษะการพัฒนาแผนการสอน การใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ สามารถพัฒนานวัตกรรมการสอน มีการทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนและบันทึกผล เป็นระยะๆ

2.2 ผลประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่เข้าร่วม ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จากการประเมินทุกหัวข้อการประเมินทุกคนอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร ไชยเทศ (2555) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การดำเนินการพัฒนาบุคลากร พอสรุปผลได้ว่า การพัฒนา บุคลากรในวงรอบที่ 2 ใช้แนวทางการนิเทศภายในเพื่อติดตามและประเมินผล ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้ การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนมากขึ้นและ มีความเชื่อมั่นในผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถพัฒนา ปรับปรุงผลงานและสามารถเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนรูปแบบเป็นทางการได้ ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย รวมเท่ากับ 4.31

3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านฝางวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการประเมิน ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพงศ์ ศิริสุขเจริญพร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียน การสอนผ่านเว็บวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในงานอุตสาหกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือของงานวิจัย ได้แก่ บทเรียนผ่านเว็บ วิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในงานอุตสาหกรรม และ แบบสอบถามความพึงพอใจของบทเรียนผ่านเว็บโดยผลวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของการเรียนการสอน

ผ่านเว็บไซต์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนผ่านเว็บอยู่ในระดับดีและสอดคล้องกับการศึกษาของ อีระ วรรณเกตุศิริ (2560) ได้รายงานผลการศึกษา เรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้การออกแบบโปรแกรมด้วยผังงานโปรแกรมแบบจำลองสถานการณ์ ในรายวิชาการพัฒนาโปรแกรมเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 161 คนซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้นโปรแกรมแบบจำลองสถานการณ์อยู่ในระดับที่พอใจมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้

1.1 ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ บุคลากรที่ไม่ผ่านการพัฒนา ให้บุคลากรที่ผ่านการพัฒนาคอยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรให้เป็นครูนักวิชาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้ ครูได้ใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.3 โรงเรียนควรจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นให้สะดวก และพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป

2.1 การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากการประชุม เชิงปฏิบัติการ การพัฒนาตนเอง ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศภายในแล้ว ควรนำวิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาบุคลากร เช่น การศึกษาดูงานจากหน่วยงาน ที่มีผลงานดีเด่นในการจัดการเรียนการสอนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ควรวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะ การใช้เทคโนโลยีประกอบการวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้*.

มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.

กรทอง จิระเดชากุล. (2560). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร

เกตุมนัญ์ คำจันทร์. (2555). *การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์*

สกลนคร สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2557). *การบริหารทรัพยากรบุคคล*. พิมพ์ครั้งที่ 2. โพธิ์สมิทธิ์แอนด พับลิชชิง.

- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- จิราวุธ โสหารี. (2553). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน*
โรงเรียนบ้านคำลอดพื้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดิเรก วรรณเศียร. (2548). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*. (อัตสำเนา)
- ดุสิต มั่นคง. (2550). *การพัฒนาบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานโรงเรียนบ้านแก*
วิทยาคม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ธนาเพลส.
- ธีระวุฒิ เอกกะกุล. (2551). *การวิจัยปฏิบัติการ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี : ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). *การบริหารงานบุคคล*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช
- นพพร พรหมแพง. (2552). *การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบึงคล้าวิทยาคม*
มิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นวดเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม. (2549). *การวิจัยในชั้นเรียน* นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นิราพร โทสวนจิตร. (2555). *การเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพภาพครู*
ในการเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนหนองบัว. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- นิเวทย์ บุญโยธา. (2550). *การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โรงเรียนบ้านฝ้ายอำเภอกอน*
สวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัณฑิต ชุมแวงวาปี. (2552). *การพัฒนาครูด้านกระบวนการในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์* ขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต1. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประสาธ เมืองเฉลิม.(2556). *วิจัยการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวิต เอรารวรรณ์. (2545). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ
- พนมนคร มีราคา. (2560). *ครูต้องมีลักษณะอย่างไรในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มจร คณะ*
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 5,(2).
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2553). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ ฟองศรี. (2550). *วิจัยชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นต์.

มนูญ อรุณไพโรจน์. (2550) การนิเทศการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มะลิวัลย์ หมื่นไธสง. (2550). การพัฒนาครูด้านการในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านท่าพระนาวี

อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เรวัตร สวัสดิ. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.

สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วรากรณ์ จอดนอก. (2551). การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน

โรงเรียนบ้านโนนตำหนัก อำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วินัย ดิสสงค์. (2550). การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: อารังอักษร.

วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2557). การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศรัณยา ไครบุตร. (2563). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 12,(2), 34-42.

สมคิด บางโม. (2544). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2543). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย รามคำแหง.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บัณฑิต.

สุภางค์ จันทวานิช. (2552). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุธรรม ธรรมพัฒนานนท์. (2554). หลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุธินี ฤกษ์ขำ. (2557). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

สุทธธัญญ์ โอบอ้อม. (2563). การทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 9(2), 65-77.

สุวิมล ว่องวานิช. (2557). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2567). แผนการศึกษาแห่งชาติ.

<https://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/1540>.

หวน พิณรุฬห์. (2548). การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์

องอาจ นัยพัฒน์. (2551). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: สามลดา.

- F Nurhasanah. (2019). *Analysis of Students' Cognitive Style in Learning Mathematics from Three Different Frameworks*. Surakarta: Indonesia.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of education*. 3rd Ed. New York: McGraw-Hill.
- Kemmis, S and R Mc Taggart. (1988). *The Action Research 3rd ed*. Victoria: Deakin University Press.
- Ranggai Mega Putra. (2021). *Action Learning Strategy to Enhance Students Speaking Skill: A Classroom Action Research*. Universities Nahdlatul Ulama Lampung: Indonesia.
- Sadimin. (2017). *Articles Developing an E-Module-Based Classroom Action Research Training Model*. Indonesia: Indonesia.
- Stringer, E. (1999). *Action Research*. 2nd Edition, SAGE Publications, Thousand Oaks.